

SGB 174/2004 DBK

Globalbudget
"Fachhochschulbildung"
(Erfolgsrechnung);

Produktegruppenziele und Verpflichtungskredit für die Jahre 2005 bis 2007

Botschaft und Entwurf des Regierungsrates an den Kantonsrat von Solothurn vom 7. September 2004, RRB Nr. 2004/1859

Zuständiges Departement

Departement für Bildung und Kultur

Vorberatende Kommission(en)

Bildungs- und Kulturkommission Finanzkommission

Inhaltsverzeichnis

| Kurzfa | assung | 3 |
|--------|--|----|
| 1. | Einleitende Bemerkungen | 6 |
| 2. | Gesetzliche Grundlagen | 7 |
| 3. | Bezug zu den Planungsgrundlagen | 7 |
| 4. | Leistungserbringer | 8 |
| 5. | Leistungsaufträge | 8 |
| 5.1 | Produktegruppenziele und deren Indikatoren | 8 |
| 5.2 | Indikatoren und Standards | 12 |
| 5.3 | Statistische Werte | 14 |
| 6. | Saldovorgabe in Fr | 14 |
| 7. | Rechtliches | 14 |
| 8. | Antrag | 16 |
| 9. | Beschlussesentwurf | |

Anhang

Anhang 1: Globalbudgetblatt 2005 (Finanzseite detailliert)

Kurzfassung

Mit dieser Vorlage werden der Leistungsauftrag und der Globalbudgetsaldo für die Erfüllung der Aufgabe "Fachhochschulbildung" für die Jahre 2005 bis 2007 definiert und der dafür nötige Verpflichtungskredit beantragt. Die Aufgabe "Fachhochschulbildung" umfasst Folgendes:

- Führung der Fachhochschule nach den Zielvorgaben und gesetzlichen Regelungen des Bundes, des Kantons Solothurn und des Kooperationsrates der Fachhochschule Nordwestschweiz mit qualitativ hochstehendem, zeitgemässem, kostengünstigem und auf die Bedürfnisse des Marktes ausgerichtetem Leistungsangebot;
- Praxisbezogene, wissenschaftlich fundierte Ausbildung auf Stufe Fachhochschule und auf Stufe Höhere Fachschule nach den gültigen eidgenössischen Reglementen und im Hinblick auf den Bedarf von Wirtschaft und Gesellschaft nach praktisch und wissenschaftlich ausgebildeten Kaderleuten:
- Wissens- und Technologietransfer mit Unternehmen und Institutionen mittels Beratung, Weiterbildung sowie angewandter Forschung und Entwicklung, insbesondere mit kleinen und mittleren Betrieben der Region;
- Ausrichtung der Lehr- und Forschungsbereiche auf die Bedürfnisse der Wirtschaft und Gesellschaft, unter Berücksichtigung der Schwerpunktbildung und Angebotskonzentration innerhalb der Fachhochschule Nordwestschweiz und auf nationaler Ebene.

Die Tabelle im Anschluss enthält diejenigen Informationen, über die der Kantonsrat letztlich Beschluss fassen muss: die Produktegruppen (PG), die je Produktegruppe definierten Wirkungsziele und den Saldo für das Globalbudget (§ 18 ff. des Gesetzes über die wirkungsorientierte Verwaltungsführung vom 3. September 2003, WoVG, BGS 115.1).

Globalbudget "Fachhochschulbildung" (Erfolgsrechnung)

| Produktegruppe | Produktegruppenziele |
|--------------------------------|--|
| 1. Ausbildung Fachhochschule | 1.1 Qualitativ hochstehende, zeitgemässe Ausbildung |
| | 1.2 Hoch qualifizierte Arbeitskräfte für die Wirtschaft |
| | 1.3 Kostengünstige Ausbildung |
| 2. Ausbildung Höhere Fachschu- | 2.1 Qualitativ hochstehende, zeitgemässe Ausbildung |
| len | 2.2 Hoch qualifizierte Arbeitskräfte für die Wirtschaft |
| | 2.3 Kostengünstige Ausbildung |
| 3. Weiterbildung | 3.1 Qualitativ hochstehende, zeitgemässe Weiterbildung |
| | 3.2 Hoch qualifizierte Arbeitskräfte für die Wirtschaft |
| 4. Forschung, Entwicklung, | 4.1 Qualitativ hochstehende Forschung, Entwicklung, |
| Dienstleistungen | Dienstleistungen |
| | 4.2 Stärkung der Wirtschaft durch Wissens- und Technolo- |
| | gietransfer |

Verpflichtungskredit Fr. 42'489'000.-

Sehr geehrte Frau Präsidentin Sehr geehrte Damen und Herren

Wir unterbreiten Ihnen nachfolgend Botschaft und Entwurf zum Globalbudget "Fachhochschulbildung".

1. Einleitende Bemerkungen

Die Fachhochschule des Kantons Solothurn (FHSO), als selbstständige öffentlich-rechtliche Anstalt und Teil der Fachhochschule Nordwestschweiz, wird seit ihrer Errichtung im Jahr 1998 mit Leistungsauftrag und Globalbudget geführt. Aufgrund der gemachten Erfahrungen sowie der aktuellen Vorgaben für die Formulierung der Leistungsaufträge wird die Anzahl der Produktegruppen reduziert. Die bisher geführten Produktegruppen "Angewandte Forschung und Entwicklung" und "Dienstleitungen" werden zur Produktegruppe "Forschung, Entwicklung, Dienstleistungen" zusammengelegt. Im Übrigen erfährt die Produktegruppenstruktur keine Veränderung gegenüber der vorangegangenen Periode.

Die Aufgabe "Fachhochschulbildung" umfasst Folgendes:

- Führung der Fachhochschule nach den Zielvorgaben und gesetzlichen Regelungen des Bundes, des Kantons Solothurn und des Kooperationsrates der Fachhochschule Nordwestschweiz mit qualitativ hochstehendem, zeitgemässem, kostengünstigem und auf die Bedürfnisse des Marktes ausgerichtetem Leistungsangebot;
- Praxisbezogene, wissenschaftlich fundierte Ausbildung auf Stufe Fachhochschule und auf Stufe Höhere Fachschule nach den gültigen eidgenössischen Reglementen und im Hinblick auf den Bedarf von Wirtschaft und Gesellschaft nach praktisch und wissenschaftlich ausgebildeten Kaderleuten;
- Wissens- und Technologietransfer mit Unternehmen und Institutionen mittels Beratung, Weiterbildung sowie angewandter Forschung und Entwicklung, insbesondere mit kleinen und mittleren Betrieben der Region;
- Ausrichtung der Lehr- und Forschungsbereiche auf die Bedürfnisse der Wirtschaft und Gesellschaft, unter Berücksichtigung der Schwerpunktbildung und Angebotskonzentration innerhalb der Fachhochschule Nordwestschweiz und auf nationaler Ebene.

Derzeit wird die Fusion der Fachhochschulen der Kantone Aargau, Basel-Stadt, Basel-Landschaft und Solothurn zur gemeinsam getragenen Fachhochschule Nordwestschweiz (FHNW) vorbereitet. Sofern der entsprechende Staatsvertrag abgeschlossen wird, erfolgt die Integration der FHSO in die FHNW. Dies kann frühestens auf den 1. Januar 2006 erfolgen. In diesem Fall würden der Leistungsauftrag und der Kreditbeschluss für die FHSO durch entsprechende Beschlüsse zur FHNW abgelöst. Diese Vorlage gilt für die FHSO (samt angegliederten Höheren Fachschulen) in ihrer heutigen Struktur.

2. Gesetzliche Grundlagen

Die in diesem Globalbudget zusammengefassten Verwaltungsaufgaben basieren auf folgenden gesetzlichen Grundlagen:

| Produktegruppe | gesetzliche Grundlagen |
|---|--|
| Ausbildung Fachhoch— schule 2. Ausbildung Höhere Fach— | Bundesgesetz über die Fachhochschulen vom 6. Oktober 1995 (SR 414.71) Fachhochschulverordnung vom 11. September 1996 (SR 414.711) Genehmigung des Bundesrates zur Errichtung und Führung der Fachhochschule Nordwestschweiz vom 15. Dezember 2003, mit den darin enthaltenen Auflagen Fachhochschulgesetz des Kantons Solothurn vom 28. September 1997 (BGS 415.211) Verordnung über die Fachhochschule des Kantons Solothurn vom 31. März 1997 (BGS 415.212) Verordnung über die Fachrichtungen und Schulstandorte vom 10. Dezember 1997 (BGS 415.213) Verordnung des EVD über Mindestvorschriften für die Anerken- |
| schulen | Verordnung des EVD über Mindestvorschriften für die Anerkennung von Höheren Fachschulen für Technik vom 1. April 2001 (SR 412.106.0) Verordnung des EVD über Mindestvorschriften für die Anerkennung von Höheren Fachschulen für Wirtschaftsinformatik vom 17. August 1992 (SR 412.115.0) Fachhochschulgesetz des Kantons Solothurn vom 28. September 1997 (BGS 415.211) Verordnung über die Fachhochschule des Kantons Solothurn vom 31. März 1997 (BGS 415.212) Verordnung über die Fachrichtungen und Schulstandorte vom 10. Dezember 1997 (BGS 415.213) |
| 3. Weiterbildung | Wie für Produktegruppe 1 |
| Forschung, Entwicklung, Dienstleitungen | Wie für Produktegruppe 1 |

3. Bezug zu den Planungszielen des Regierungsrates

Gemäss § 12 WoVG ist jede Produktegruppe (PG) mit Zielen (Produktegruppenziele) zu umschreiben. Nachfolgend wird der Bezug der Produktegruppenziele zum Legislatur- oder Integrierten Aufgaben- und Finanzplan aufgezeigt.

| Legislaturplan | 1. Ausbildung | 2. Ausbildung | 3. Weiterbildung | 4. Forschung, | |
|----------------------------|---------------|---------------|------------------|------------------|--|
| (Regierungsprogramm 2001 - | Fachhoch- | Höhere Fach- | | Entwicklung, | |
| 2005 | schule | schulen | | Dienstleistungen | |

| 4.6 FHSO als Teil der | × | × | × | × | |
|------------------------|---|---|---|---|--|
| FHNW positionieren | X | X | X | ^ | |
| IAFP | | | | | |
| (noch nicht vorhanden) | | | | | |
| | | | | | |

^{*} ist erfolgt

4. Leistungserbringer

In der nachfolgenden Tabelle sind die leistungserbringenden Dienststellen je Produktegruppe aufgeführt.

| Produktegruppe | Dienststellen, welche Leistungen für die entsprechende Produktegruppe erbringen |
|--|---|
| Ausbildung Fachhoch- schule | Fachhochschule Nordwestschweiz Solothurn, Olten |
| 2. Ausbildung Höhere Fach- | Fachhochschule Nordwestschweiz Solothurn, Olten |
| schulen | (bzw. die ihr angegliederten Höhere Fachschule für Technik, Gren- |
| | chen und Höhere Fachschule für Wirtschaftsinformatik, Olten) |
| 3. Weiterbildung | Fachhochschule Nordwestschweiz Solothurn, Olten |
| Forschung, Entwicklung, Dienstleistungen | Fachhochschule Nordwestschweiz Solothurn, Olten |

5. Leistungsaufträge

5.1 Produktegruppenziele und deren Indikatoren

Die Produktegruppenziele sind gemäss § 6 WoVG als Wirkungsziele zu formulieren und enthalten wenn immer möglich Wirkungsindikatoren (W). Wo dies nicht möglich ist, sind auch Leis-tungsindikatoren (L) zulässig, wobei der angenommene Wirkungszusammenhang zwischen Leis-tung und Wirkung zu begründen ist (sogenannte Plausibilitätsbrücke).

Damit der Kantonsrat aus eigener Warte prüfen kann, ob die von Regierung und Verwaltung angebotenen Indikatoren den Anforderungen der politischen Wirkungsbeurteilung genügen, und damit er entscheiden kann, ob das Instrument des politischen Indikators ergriffen werden soll (§ 38^{bis} des Kantonsratsgesetzes vom 24. September 1989, KRG, BGS 121.1, geändert durch die Übergangsbestimmungen in § 84 WoVG), muss er Kenntnis über die für die Produktegruppenziele gesetzten Indikatoren haben.

| Produktegruppe | Produktegruppenziele | Indikatoren (W oder L) | | |
|---|----------------------|--------------------------------------|--|--|
| 1. Ausbildung Fachhochschule 1.1 Qualitativ hochs | | 1.1.1 Zufriedenheit der Studierenden | | |
| | hende, zeitgemässe | (1 Jahr nach Abschluss) | | |
| Diplomstudiengänge FH | Ausbildung | (W) | | |

| | 1 | T |
|---------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| in den Fachrichtungen: | | 1.1.2 Anzahl Aufnahmen in Diplom- |
| Wirtschaft | | studien FH (L) |
| Technik | | |
| • Soziales | 1.2 Hoch qualifizierte Ar- | 1.2.1 Adäguate Beschäftigung 1 Jahr |
| insbesondere auf den | beitskräfte für die | nach Abschluss (W) |
| Gebieten (hinreichende | | main Abounded (VV) |
| Nachfrage vorausgesetzt): | Wirtschaft | |
| Betriebsökonomie | | 1.2.2 Anzahl Diplome (L) |
| Wirtschaftsinformatik | | |
| Wirtschaftsingenieur | | |
| Systemtechnik | 1.3 Kostengünstige Aus- | 1.3.1 Kosten je Student/in pro Jahr |
| Soziale Arbeit | bildung | (L) |
| Angewandte Psycholo- | | . , |
| gie | | |

| Produktegruppe | Produktegruppenziele | Indikatoren (W oder L) | | |
|--|----------------------------|--------------------------------------|--|--|
| 2. Ausbildung Höhere Fach- | 2.1 Qualitativ hochste- | 2.1.1 Zufriedenheit der Studierenden | | |
| schulen | hende, zeitge- | (1 Jahr nach Abschluss) | | |
| | mässe | (W) | | |
| Höhere Fachschule für | Ausbildung | 2.1.2 Anzahl Aufnahmen in Diplom- | | |
| Technik | | studien HF (L) | | |
| Höhere Fachschule für | 2.2 Hoch qualifizierte Ar- | 2.2.1 Anzahl Diplome (L) | | |
| Wirtschaftsinformatik | beitskräfte für die | | | |
| | Wirtschaft | | | |
| | 2.3 Kostengünstige Aus- | 2.3.1 Kosten je Student/in pro Jahr | | |
| | bildung | (L) | | |
| 3. Weiterbildung | 3.1 Qualitativ hochste- | 3.1.1 Kostendeckungsgrad WB (W) | | |
| | hendes Weiterbil- | | | |
| Nachdiplomstudien | dungsangebot | | | |
| Nachdiplomkurse | 3.2 Hoch qualifizierte Ar- | 3.2.1 Anzahl Nachdiplome (L) | | |
| Weiterbildungskurse | beitskräfte für die | | | |
| Tagungen | Wirtschaft | | | |
| 4. Forschung, Entwicklung, | 4.1 Qualitativ hochste- | 4.1.1 Kostendeckungsgrad (W) | | |
| Dienstleistungen | hende Forschung, | | | |
| | Entwicklung, | | | |
| Forschungsprojekte | Dienst- | | | |
| Dienstleistungsprojekte | leistungen | | | |
| Betreute studentische | 4.2 Stärkung der Wirt- | 4.2.1 Anzahl Forschungsprojekte KTI, | | |
| Projektarbeiten | schaft durch Wis- | NF etc. (L) | | |
| | sens- | 4.2.2 Anzahl Dienstleistungsprojekte | | |
| | und Technologie- | (L) | | |
| | transfer | | | |

Begründungen des Wirkungszusammenhangs bei Leistungsindikatoren:

| Indikator | Begründung | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|
| 1.1.1, | Als Qualitätsindikatoren sollen die Zufriedenheit der Absolventinnen und Absolventen für | | | | |
| 2.1.1, | die Ausbildung und die Anzahl der neu aufgenommenen Studierenden ausgewiesen | | | | |
| 1.1.2, | werden. Dass die Zufriedenheit der Absolventinnen und Absolventen, erhoben 1 Jahr | | | | |
| 2.1.2, | nach Abschluss, aussagekräftig für die Qualität der Aus- bzw. Weiterbildungsangebote | | | | |
| | ist, liegt nahe. Schliesslich lassen sich die durchlaufenen Studiengänge nach erfolgtem | | | | |
| | Einstieg in das Berufsleben gültig beurteilen. Die Entwicklung der Studierendenzahl ist | | | | |
| | ein Mass für die Attraktivität der Bildungsangebote. Die Qualität der Aus- und Weiter- | | | | |
| | bildung wird unter anderem durch die Bundesbehörde überprüft. Alle Studiengänge der | | | | |
| | FH müssen durch das Bundesamt für Bildung und Technologie überprüft (erfolgt u.a. | | | | |
| | mit einer Prüfung durch internationale Expertengruppen) und anerkannt werden. An- | | | | |
| | sonsten müssten unverzüglich Korrekturmassnahmen ergriffen oder das Angebot einge- | | | | |
| | stellt werden. Sämtliche aktuellen Studiengänge der FHSO und der Höheren Fach- | | | | |
| | schulen wurden vom Bund (ohne weitere Auflagen) anerkannt. | | | | |

| 1.2.2, | Die Deckung des Bedarfs der Wirtschaft nach hoch qualifizierten Fachkräften lässt sich |
|--------|--|
| 2.2.1, | leider nicht direkt messen. Schon deshalb nicht, weil die FHSO nicht das ganze |
| 3.2.1 | Spektrum der Studiengänge dieser Stufe anbieten kann und sich auf bestimmte Berei- |
| | che beschränken muss. Zudem wirken starke konjunkturelle Einflüsse auf die Nachfrage |
| | nach entsprechend qualifizierten Arbeitskräften. Als Indikator dafür wird deshalb die An- |
| | zahl der abgegebenen Diplome verwendet. Bei den Diplomstudien FH wird ausserdem |
| | der Beschäftigungsgrad der Absolventinnen und Absolventen ein Jahr nach Abschluss |
| | erhoben. Bei den Höheren Fachschulen und den NDS ist die Angabe dieser Zahl nicht |
| | sinnvoll, da diese Bildungsgänge fast ausschliesslich berufsbegleitend absolviert werden. |
| 1 2 1 | |
| 1.3.1, | Als Indikator für das Ziel einer kostengünstigen Ausbildung gelten die Kosten je Stu- |
| 2.3.1 | dentin bzw. Student und Jahr. Als Zielsetzung gilt, dass die Kosten der Studiengänge |
| | der FHSO unter den Schweizer Durchschnittswerten entsprechender Studiengänge liegen |
| | sollen. Für Vergleiche aussagekräftig sind aber nur Zahlen für die einzelnen Studien- |
| | gänge auf derselben Basis. Der Bund erhebt und publiziert diese Werte für die FH- |
| | Studiengänge jährlich. Wegen der grossen Zahl verschiedener Studiengänge lässt sich |
| | hier aber nur ein Mittelwert der Bruttokosten für die FH- bzw. HF-Studiengänge aus- |
| | weisen, was allerdings keine Schlüsse auf die Relation der Kosten zu anderen Schulen |
| | zulässt (wegen jeweils unterschiedlichem 'Mix' von Studiengängen). Immerhin lässt |
| | sich aber so die Entwicklung der Kosten je Studienplatz an der FHSO über die Jahre |
| | verfolgen. |
| 3.1.1 | Das Weiterbildungsangebot (Nachdiplomstudien, -kurse, Tagungen etc.) ist von der |
| 3.1.1 | FHSO weitgehend kostendeckend zu führen. Die entsprechend relativ hohen Kurskosten |
| | · |
| | werden von den Teilnehmenden nur bezahlt, wenn hohe Qualität geboten wird. Der |
| | Kostendeckungsgrad der Weiterbildung ist deshalb auch ein guter Indikator für deren |
| | Qualität. |
| 4.1.1 | Der Kostendeckungsgrad der Forschung, Entwicklung und Dienstleistungen ist ein guter |
| | Indikator für die Qualität und Attraktivität der Angebote, da nur für qualitativ hochwerti- |
| | ge Projekte Unternehmen und Drittmittel gewonnen werden können und sich gute An- |
| | gebote in der Regel zu angemessenen Preisen verkaufen lassen. Die eigentliche Qua- |
| | litätsprüfung bei Forschungsprojekten erfolgt einerseits durch die Projektpartner, anderer- |
| | seits - bei grösseren Projekten - durch die Förderinstanzen (Kommission für Techno- |
| | logie und Innovation KTI, Nationalfonds, EU-Programme etc.). Die Anerkennung und |
| | Förderung der Projekte durch deren Organe ist ein wichtiger Hinweis für die Qualität |
| | der Projekte. Ferner sei darauf verwiesen, dass die Fachhochschule durch die Gesetz- |
| | gebung auf Bundes- und Kantonsebene zur Qualitätssicherung (für das gesamte Leis- |
| | tungsangebot) verpflichtet ist; die FHSO orientiert sich dabei am Modell EFQM. |
| 4.2.1, | Die Wirkung der FHSO zur Stärkung der Wirtschaft des Kantons durch ihren Wissens- |
| 4.2.2 | und Technologietransfer lässt sich leider nicht direkt messen. Der Wissens-transfer er- |
| | folgt zunächst über Leistungen in der Aus- und Weiterbildung, indem die Wirtschaft |
| | mit hoch qualifiziertem beruflichem Nachwuchs versorgt wird. Im engeren Sinn erfolgt |
| | |
| | der Wissens- und Technologietransfer über die Forschungs- und Dienstleistungsprojekte, |
| | auch über die Projektarbeiten der Studierenden. Als Indikatoren für die Forschungs-, |
| | Entwicklungs- und Dienstleistungsprojekte wird die Zahl der Projekte ausgewiesen. Das |
| | Distriction of the continuous bandon. Altibitities let avec des les Describes levelle avec sevides a |
| | Volumen der entsprechenden Aktivitäten ist aus den im Reporting jeweils ausgewiese- nen Aufwand und Ertrag dieser Produktegruppe ersichtlich. |

5.2 Indikatoren und Standards

| Indikatoren (W oder L) | Ein- | Ergebniss | se vergang | ener Jah- | Standards | | |
|---------------------------------|-------|-----------|------------|-----------|-----------|------|------|
| | hei- | re | | Planwerte | | | |
| | ten | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| | | lst | lst | Prognose* | Soll | Soll | Soll |
| 1. Ausbildung FH | | | | | | | |
| 1.1.1 Zufriedenheit der Studie- | | | | | | | |
| renden FH (1 Jahr nach Ab- | % | n.E. | n.E. | n.E. | hoch | hoch | hoch |
| schluss) (W) | | | | | | | |
| 1.1.2 Anzahl Aufnahmen in | Anz. | 316 | 344 | 400 | 420 | 440 | 460 |
| Diplomstudien FH (L) | AIIZ. | 310 | 344 | 400 | 420 | 440 | 400 |
| 1.2.1 Adäquate Beschäftigung 1 | % | n.E. | n.E. | n.E. | 95 | 95 | 95 |
| Jahr nach Abschluss (W) | /0 | 11 | 11.6. | 11.⊏. | 93 | 95 | 95 |
| 1.2.2 Anzahl Diplome FH (L) | Anz. | 143 | 138 | 164 | 180 | 200 | 220 |
| 1.3.1 Kosten je Student/in (L) | kFr. | 30.1 | 29.0 | 27.5 | 27.0 | 26.5 | 26.0 |
| 2. Ausbildung Höhere Fachschu- | | | | | | | |
| len | | | | | | | |
| 2.1.1 Zufriedenheit der Studie- | | | | | | | |
| renden HF (1 Jahr nach Ab- | % | n.E. | n.E. | n.E. | hoch | hoch | hoch |
| schluss) (W) | | | | | | | |
| 2.1.2 Anzahl Aufnahmen in | ۸۵۶ | 134 | 84 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Diplomstudien HF (L) | Anz. | 134 | 04 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| 2.2.1 Anzahl Diplome (L) | Anz. | 92 | 64 | 97 | 75 | 80 | 75 |
| 2.3.1 Kosten je Student/in | L/C+ | 12.2 | 12.7 | 14.0 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| (L) | kFr. | 12.2 | 13.7 | 14.0 | 14 | 14 | 14 |
| 3. Weiterbildung | | | | | | | |
| 3.1.1 Kostendeckungsgrad WB | % | 90 | 78 | 9.0 | 00 | 00 | 00 |
| (W) | 76 | 90 | 70 | 89 | 90 | 90 | 90 |
| 3.2.1 Anzahl Nachdiplome (L) | Anz. | 139 | 176 | 200 | 220 | 230 | 240 |
| 4. Forschung, Entwicklung, | | | | | | | |
| Dienstleistungen | | | | | | | |
| 4.1.1 Kostendeckungsgrad (W) | % | 43 | 37 | 31 | 40 | 45 | 50 |
| 4.2.1 Anzahl Forschungsprojekte | ۸۵۶ | 10 | 20 | 27 | 30 | 30 | 30 |
| KTI, NF etc. (L) | Anz. | 18 | 20 | 37 | 30 | 30 | 30 |
| 4.2.2 Anzahl Dienstleistungs- | ۸۵٦ | EL | 40 | EO | ΕΛ | E0 | E0 |
| projekte (L) | Anz. | 55 | 48 | 59 | 50 | 50 | 50 |

^{*} Prognose: Jahresendprognose gemäss Semesterbericht 2004.

Bemerkungen zu einzelnen Indikatoren:

| Indikator | Bemerkungen | | | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 1.1.1, 2.1.1 | Zufriedenheitswerte der Studierenden: Die FHSO erhebt im Rahmen der Qualitätssi- | | | | | | |
| | cherungsmassnahmen systematisch die Zufriedenheit der Studierenden (während dem | | | | | | |
| | Studium), punktuell auch die Zufriedenheit nach dem Abschluss. Diese Erhebungen | | | | | | |
| | sind aber bisher nicht auf die Angabe eines einzigen, globalen Zufriedenheitswertes | | | | | | |

| | ausgerichtet. Ab 2005 soll nun im Turnus von drei Jahren eine Erhebung bei allen | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Absolventen und Absolventinnen der Diplomstudien (1 Jahr nach Abschluss) durch- | | | | | | | | |
| | geführt werden, aus welcher ein globaler Zufriedenheitswert bestimmt werden kann. | | | | | | | | |
| | Eine geeignete Messmethode soll entwickelt und die Ergebnisse sollen in einem kur- | | | | | | | | |
| | zen Bericht dargestellt werden. | | | | | | | | |
| 1.2.1 | Mit denselben Umfragen wie für die Zufriedenheit mit dem Studium soll auch der | | | | | | | | |
| | Beschäftigungsgrad der Absolventen und Absolventinnen der FH-Diplomstudien (wer | | | | | | | | |
| | hat 1 Jahr nach Abschluss eine der Ausbildung adäquate Stelle angetreten) erhoben | | | | | | | | |
| | werden. Die Erhebung des Beschäftungsgrades bei den Höheren Fachschulen und | | | | | | | | |
| | den Nachdiplomstudien macht hingegen keinen Sinn, weil dies fast ausschliesslich | | | | | | | | |
| | berufsbegleitende Studiengänge sind. | | | | | | | | |
| 1.3.1, 2.3.1 | Die Kosten je Student bzw. Studentin werden hier als Mittelwert über alle FH- bzw. | | | | | | | | |
| | HF-Studiengänge ausgewiesen, und zwar die Bruttokosten inkl. Umlagen, aber exkl. | | | | | | | | |
| | Infrastrukturkosten. | | | | | | | | |
| 4.2.1, 4.2.2 | Es wird die Anzahl der in diesem Jahr jeweils abgeschlossenen Forschungs- bzw. | | | | | | | | |
| | Dienstleistungsprojekte angegeben. | | | | | | | | |

5.3 Statistische Werte

Die statistischen Daten stellen für die politische Beurteilung der Leistung, deren Effizienz und des Finanzbedarfes wertvolle Informationen dar.

| Statistische Mess- | Einhei- | Ergebnisse vergangener Jahre | | | Planwerte | | | Bemer- kungen |
|--------------------|---------|---------------------------------|-------|-----------|-----------|------|------|------------------|
| grössen / Werte | ten | | | | | | | |
| | | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | |
| | | Ist | lst | Prognose* | Soll | Soll | Soll | |
| Leistungsdaten | | | | | | | | |
| Anzahl Studierende | Anzohl | 663 | 767 | 0.60 | 980 | 1000 | 1000 | |
| FH | Anzahl | 663 | 767 | 960 | 980 | 1000 | 1000 | |
| Anzahl Studierende | A | 200 | 252 | 25.0 | 260 | 260 | 260 | |
| HF | Anzahl | 288 | 253 | 256 | 260 | 260 | 260 | |
| Anzahl Studierende | A | F03 | F.C.2 | 620 | 600 | 620 | 640 | |
| NDS FH | Anzahl | 502 | 562 | 620 | 600 | 620 | 640 | |
| Finanzdaten | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

^{*} Prognose: Jahresendprognose gemäss Semesterbericht 2004.

Bemerkungen zu einzelnen statistischen Messgrössen / Werten:

_

6. Saldovorgabe in Fr.

| | Vergangene | Neue | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|
| (in 1'000 Franken) | Globalbudgetperio- de* | 2005 | 2006 | 2007 | Total |
| Erfolgsrechnung (ER) | | | | | |
| Aufwand | 133'450 | 46'163 | 46'163 | 46'163 | 138'489 |
| (-) Ertrag | -86'741 | -32'000 | -32'000 | -32'000 | -96'000 |
| Rücklagen Globalbudget | -3'699 | | | | |
| (=) Saldo | 43'010 | 14'163 | 14'163 | 14'163 | 42'489 |
| Saldo beeinflussbarer in- | | | | | |
| terner Leistungs- | | | | | |
| verrechnungen (BIL) | | | | | |
| Saldo | 43'010 | 14'163 | 14'163 | 14'163 | 42'489 |

^{*} Entspricht der Summe der Rechnung 2002 + Rechnung 2003 + Voranschlag 2004.

7. Rechtliches

Als gebundene Ausgabe (Verpflichtungskredit) untersteht der nachfolgende Beschluss weder § 2 des Gesetzes über die Kürzung von Staatsbeiträgen und die Erschwerung von Ausgabenbeschlüssen vom

4. Dezember 1994 (BGS 121.24) noch dem fakultativen Referendum nach Art. 36 KV (Art. 37 Abs. 1 Buchst. c KV)

8. Antrag

Wir bitten Sie, auf die Vorlage einzutreten und dem nachfolgenden Beschlussesentwurf zuzustimmen.

Im Namen des Regierungsrates

Ruth Gisi Dr. Konrad Schwaller

Frau Landammann Staatsschreiber

9. Beschlussesentwurf

Globalbudget "Fachhochschulbildung" (Erfolgsrechnung); Produktegruppenziele und Verpflichtungskredit für die Jahre 2005 bis 2007

Der Kantonsrat von Solothurn, gestützt auf Artikel 74 Abs. 1 Buchst. b und Abs. 2 der Kantonsverfassung vom 8. Juni 1986¹, § 19 Abs. 1 und § 20 des Gesetzes über die wirkungsorientierte Verwaltungsführung vom 3. September 20032, nach Kenntnisnahme von Botschaft und Entwurf des Regierungsrates vom 7. September 2004 (RRB Nr. 2004/1859), beschliesst:

- 1. Für die Jahre 2005 bis 2007 werden für das Globalbudget "Fachhochschulbildung" der Erfolgsrechnung folgende Produktegruppenziele festgelegt:
 - Produktegruppe 1: Ausbildung Fachhochschule
 - 1.1 Qualititativ hochstehende, zeitgemässe Ausbildung
 - 1.2 Hoch qualifizierte Arbeitskräfte für die Wirtschaft
 - 1.3 Kostengünstige Ausbildung
 - b) Produktegruppe 2: Ausbildung Höhere Fachschulen
 - Qualititativ hochstehende, zeitgemässe Ausbildung
 - Hoch qualifizierte Arbeitskräfte für die Wirtschaft 2.2
 - 2.3 Kostengünstige Ausbildung
 - c) Produktegruppe 3: Weiterbildung
 - 3.1 Qualititativ hochstehende, zeitgemässe Weiterbildung
 - 3.2 Hoch qualifizierte Arbeitskräfte für die Wirtschaft
 - d) Produktegruppe 4: Forschung, Entwicklung, Dienstleistungen
 - 4.1 Qualititativ hochstehende Forschung, Entwicklung, Dienstleistungen
 - Stärkung der Wirtschaft durch Wissens- und Technologietransfer 4.2
- 2. Für die Jahre 2005 bis 2007 wird für das Globalbudget "Fachhochschulbildung" der Erfolgsrechnung ein Verpflichtungskredit von 42'489'000 Franken beschlossen.
- 3. Der Verpflichtungskredit wird bei einer wesentlichen Änderung der zugrundeliegenden Planungsfaktoren gemäss Ziff. 5 der Botschaft angepasst.
- 4. Der Regierungsrat wird mit dem Vollzug beauftragt.

Im Namen des Kantonsrates

Präsidentin Ratssekretär

BGS 111.1

Dieser Beschluss unterliegt nicht dem Referendum.

Verteiler KRB

Departement für Bildung und Kultur (6) GI, AV, DA, PSt, Abt. Controlling, bz

Amt für Mittel- und Hochschulen (2)

Finanzdepartement

Amt für Finanzen

Kantonale Finanzkontrolle

Aktuarin BIKUKO

Aktuar FIKO

Peter Kofmel, Präsident Fachhochschulrat, Niklaus-Konradstr. 30, 4500 Solothurn

Dr. Peter Abplanalp, Direktor Fachhochschule, Riggenbachstrasse 16, 4601 Olten

Parlamentscontroller

Parlamentsdienste