

Regierungsratsbeschluss

vom 27. April 2004

Nr. 2004/890

Matzendorf: Landwirtschaftlicher Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131, Betriebsgemeinschaft B. Roos und U. Meister" mit Sonderbauvorschriften / Genehmigung / Behandlung der Beschwerden

1. Feststellungen

1.1 Vorgeschichte

Am 1. Juli 2002 lehnte der Gemeinderat Matzendorf den Gestaltungsplan und das Projekt einer Pouletsmasthalle auf GB Matzendorf Nr. 1131 ab. Dagegen erhoben die Beschwerdeführer Beschwerde beim Regierungsrat des Kantons Solothurn. Nach der Beschwerdeverhandlung vom 31. Oktober 2002 hob der Gemeinderat Matzendorf an der Sitzung vom 18. November 2002 den Beschluss vom 1. Juli 2002 auf und beschloss, den Gestaltungsplan für die Pouletsmasthalle auf GB Matzendorf Nr. 1131 an den Kanton weiterzuleiten mit der gleichzeitigen Bemerkung, dass der Rat nach wie vor gegen das Projekt ist und den Gestaltungsplan nicht unterstützen kann.

1.2 Auflageverfahren

Im Anschluss an den vorläufigen Beurteilungsbericht des Amtes für Umwelt vom 17. Januar 2003, den Vorprüfungsbericht des Amtes für Raumplanung vom 20. Januar 2003 und der Mitwirkungsveranstaltung der Gemeinde Matzendorf vom 12. März 2003, legte die Gemeinde Matzendorf den landwirtschaftlichen Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131" mit Sonderbauvorschriften Projekt Geflügelmaststall vom 17. April bis zum 17. Mai 2003 öffentlich auf. Innert der Auflagefrist gingen 263 Einsprachen ein, wobei 261 Einsprachen gleich lauten und fünf Einsprecher ihre Einsprache wieder zurückzogen. Im Wesentlichen machen die Einsprecher geltend, die Beurteilung der Immissionen Luft sei nach dem FAT-Bericht Nr. 476 beurteilt worden. Dieser sei jedoch in Überarbeitung, was aufzeige, dass der Bericht nicht mehr dem neuesten Stand der Wissenschaft entspreche. Besonders regionale, geografische Gegebenheiten seien zu wenig gewertet worden wie beispielsweise Windrichtung, Inversionslagen, Betroffenheit der Nachbargemeinden durch die Hofdüngerabnahmeverträge. Die "critical loads" der Ammoniak-Immissionen würden bei der intensiv landwirtschaftlich genutzten Hühnermastfarm sicher erreicht oder sogar überschritten werden. Aus diesem Grund verlangen die Einsprecher entsprechende Messungen. Weiter machen die Einsprecher geltend, der Bau der Hühnermasthalle widerspreche dem Leitbild der Gemeinde, welches verbindlich sei.

1.3 Entscheid des Gemeinderates

Mit Beschluss vom 25. August 2003 lehnte der Gemeinderat den aufgelegten landwirtschaftlichen Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131" mit Sonderbauvorschriften ab und hiess die Einsprachen gut bzw. durch die Ablehnung des Gestaltungsplanes würden diese gegenstandslos. Er begründet diesen Entscheid im Wesentlichen wie folgt: Der Gemeinderat habe sich immer gegen dieses Bauvorhaben bzw. den dafür erforderlichen Gestaltungsplan ausgesprochen. Zwar werde das Projekt in der vorläufigen Beurteilung der kantonalen Umweltschutzfachstelle vom 17.1.2003 als in Einklang mit der geltenden Umweltschutzgesetzgebung qualifiziert. Doch teile der Gemeinderat diese Beurteilung nicht. Zwar seien die Mindestabstandsvorschriften nach Anhang 2 Ziffer 512 Abs. 1 LRV vorliegend eingehalten, doch dürften diese nicht in einer starren und absoluten Weise angewendet werden. Geographische Gegebenheiten seien zu berücksichtigen, insbesondere die typische West-Ost Lage des Thals mit vorherrschenden Winden von Osten am Morgen und von Westen am Tag und am Abend. Da überwiegend Westwind herrsche, sei durch das vorliegende Bauvorhaben mit grosser Wahrscheinlichkeit eine Beeinträchtigung der Wohnqualität des Siedlungsgebietes von Matzendorf durch Geruchsmissionen zu erwarten, die durch die häufig auftretenden Inversionslagen noch verschärft würden. Zu beachten sei auch, dass die sehr grosse Menge an geruchsintensiven Hühnermist bzw. Hühnergülle an verschiedenen Orten in Matzendorf ausgebracht werden darf. Der Gemeinderat beurteile deshalb den UVB sehr viel kritischer und komme zum Ergebnis, dass von einem Pouletsmaststall in der geplanten Grösse an diesem Standort bzw. von den durch diesen Betrieb bewirtschafteten Flächen Geruchsmissionen ausgehen würden, welche die Wohnqualität des Siedlungsgebietes von Matzendorf bzw. die Qualität seines Erholungsgebietes beeinträchtigen werden. Aber selbst wenn man annehmen würde, das geplante Bauvorhaben sei umweltverträglich, habe der Gemeinderat in Ausübung seiner Gemeindeautonomie bzw. des daraus fliessenden Planungsermessens das Recht einen Gestaltungsplan abzulehnen. Der Gemeinderat lege auf die Einhaltung und Förderung der Wohnqualität und des entsprechenden Umfeldes und auf die damit verbundene massvolle Bevölkerungsentwicklung grosses Gewicht. Er stütze sich dabei auf das vom Souverän beschlossene Leitbild für die Gemeinde Matzendorf ab, das behördenverbindlich sei. In seinem Beschluss gewichtet der Gemeinderat das öffentliche Interesse, eine mögliche Beeinträchtigung der Wohnqualität in der Gemeinde Matzendorf durch die geplante Pouletsmasthalle vorsorglicherweise auszuschliessen, stärker als das Interesse der Gesuchsteller für die Erstellung der geplanten Pouletsmasthalle. Er beschliesst deshalb den Gestaltungsplan nicht.

1.4 Beschwerdeverfahren

- 1.4.1 Gegen den Beschluss des Gemeinderates vom 25. August 2003 erhoben Beat Roos und Ueli Meister am 2. September 2003 Beschwerde beim Regierungsrat des Kantons Solothurn mit dem Antrag der landwirtschaftliche Gestaltungsplan auf Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131 mit Sonderbauvorschriften sei zu genehmigen resp. gemäss § 12 Planungs- und Baugesetz Ersatzvornahme das Auflage- und Einspracheverfahren nach § 69 Planungs- und Baugesetz durch das Bau- und Justizdepartement durchzuführen.
- 1.4.2 Der Gemeinderat beantragt in seiner Stellungnahme vom 26. September 2003 sinngemäss die Abweisung der Beschwerde. Mit Brief vom 13. November 2003 gab das Bau- und Justizdepartement den Einsprechern vor dem Gemeinderat, im vorliegenden Verfahren

Beschwerdegegner genannt, Gelegenheit, zur Beschwerde Stellung zu nehmen. Innert der gesetzten Frist ist keine Stellungnahme eingegangen.

1.4.3 Das Amt für Umwelt erstellte die definitive Beurteilung für den Neubau einer Pouletmasthalle in Matzendorf am 11. März 2004.

1.4.4 Für die Ausführungen der Parteien wird ausdrücklich auf die Akten verwiesen. Soweit notwendig, wird darauf in den nachstehenden Erwägungen eingegangen.

2. Erwägungen

2.1 Behandlung der Beschwerde

2.1.1 Formelles

2.1.1.1 Die Beschwerdeführer erheben Beschwerde gegen den Entscheid des Gemeinderates der Einwohnergemeinde Matzendorf vom 25. August 2003 betreffend landwirtschaftlicher Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131". Die Beschwerde ist frist- und formgerecht eingereicht worden. Sie ist das zulässige Rechtsmittel nach § 46 Abs. 3 i.V.m. § 17 Planungs- und Baugesetz (PBG, BGS 711.1) und der Regierungsrat ist für die Beurteilung der Sache die zuständige Instanz.

2.1.1.2 Die Beschwerdeführer sind durch den angefochtenen Entscheid berührt und haben deshalb an dessen Aufhebung ein schutzwürdiges Interesse. Sie sind zur Beschwerdeführung legitimiert. Auf ihr Rechtsmittel ist daher einzutreten.

2.1.2 Materielles

2.1.2.1 Der Gemeinderat begründet seinen Entscheid, den Gestaltungsplan nicht zu beschliessen resp. nicht zu erlassen u.a. mit der Gemeindeautonomie, insbesondere im Gestaltungsplanverfahren.

Die Beschwerdeführer beabsichtigen ihre Betriebsgemeinschaft mit dem Neubau einer Geflügelmasthalle aufzustocken. Im neuen Stall sollen 12'000 Pouletsmastplätze zur Verfügung stehen. Mit dieser Zahl Mastpoulets unterliegt das Bauvorhaben der Umweltverträglichkeitsprüfung (Art. 1 i.V.m. Anhang Ziffer 80.4 der Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung; UVPV; SR 814.011) und damit nach § 46 Abs. 1 Bst. b PBG der Gestaltungsplanpflicht.

Der Erlass von Gestaltungsplänen ist primär Sache des Gemeinderates. Ist die Gestaltungsplanpflicht durch das Gesetz vorgeschrieben, kann die Weigerung des Gemeinderates einen Gestaltungsplan zu beschliessen und dem Regierungsrat zur Genehmigung vorzulegen, faktisch zu einem Bauverbot führen. Der Gemeinderat ist daher verpflichtet, einen recht- und zweckmässigen Gestaltungsplan innert nützlicher Frist zu beschliessen. Den Beschwerdeführern steht diesbezüglich ein rechtlicher Anspruch zu (GER 1993 Nr. 23). Damit rückt der Beschluss eines solchen Gestaltungsplanes in die Nähe der Baubewilligung, die auch nicht verwehrt werden kann, wenn sämtliche Bau- und Umweltvorschriften eingehalten sind. Wo für ein Bauvorhaben ein Gestaltungsplan nötig ist, bestehen deshalb auch gegen die Verweigerung oder Ablehnung des Planes die gleichen Beschwerdemöglichkeiten wie gegen den Erlass des Planes (§ 46 Abs. 3 PBG).

Der vorgesehene Standort der Pouletsmasthalle befindet sich nach dem Gesamtplan in der Landwirtschaftszone (Gesamtplan genehmigt mit RRB Nr. 1084 vom 16. Juni 2003). Der

Gestaltungsplan bezweckt die Erweiterung der vorhandenen Betriebsgemeinschaft Beat Roos und Ueli Meister für die innere Aufstockung durch bodenunabhängige Tierhaltung. Als innere Aufstockung (Art. 16a Abs. 2 RPG) gilt die Errichtung von Bauten und Anlagen für die bodenunabhängige Tierhaltung, wenn der Betrieb nur mit dem Zusatzeinkommen voraussichtlich längerfristig bestehen kann, und wenn entweder der Deckungsbeitrag der bodenunabhängigen Produktion kleiner ist als jener der bodenabhängigen Produktion, oder das Trockensubstanzpotenzial des Pflanzenbaus einem Anteil von mindestens 70 Prozent des Trockensubstanzbedarfs des Tierbestandes entspricht (Art. 36 Abs. 1 Raumplanungsverordnung; RPV; SR 700.1). Gemäss Vorprüfungsbericht des Amtes für Raumplanung vom 20. Januar 2003 weist die Betriebsgemeinschaft inklusive der geplanten 12'000 Mastpoulets einen Trockensubstanz-Deckungsgrad von 80 % aus. Die Solothurnische Landwirtschaftliche Kreditkasse stellt im Bedürfnisnachweis Zusatzeinkommen vom 14. April 2004 fest: Bei der Betriebsgemeinschaft Roos/Meister liegt das IST-Einkommen laut GELAN 2003 bei Fr. 55'353.--. Das Einkommen aus der bodenunabhängigen Produktion Pouletsmast liegt bei Fr. 44'350.--. Beide Einkommen zusammen betragen Fr. 99'703.--. Das Gesamteinkommen von Fr. 99'703.-- wird zu gleichen Teilen auf beide Betriebsgemeinschaften aufgeteilt. Pro Partner ergibt dies Fr. 49'851.50. Ohne das zusätzliche Einkommen aus dem Bereich Pouletsmast ist das Überleben der Betriebsgemeinschaft ungewiss. Mit der geplanten Aufstockung Pouletsmast ist das Überleben beider Betriebe realistisch. Die Voraussetzungen für eine innere Aufstockung sind damit erfüllt und das Bauvorhaben in der Landwirtschaftszone zonenkonform.

Das vorliegende Gestaltungsplanverfahren bezweckt nicht von der im Gesamtplan festgelegten Nutzung als Landwirtschaftszone abzuweichen, sondern dient als Verfahrensinstrument, um die Übereinstimmung des Bauvorhabens mit den verschiedenen Bau- und Umweltvorschriften zu prüfen. Das Gestaltungsplanverfahren tangiert daher weder das Planungsermessen noch die Autonomie der Gemeinde, sondern gleicht einem Baugesuchsverfahren, ohne dieses aber zu ersetzen. In casu kann sich daher der Gemeinderat bei der Ablehnung des Gestaltungsplanes weder auf die Gemeindeautonomie noch das Planungsermessen berufen. Ist der Gestaltungsplan rechts- und zweckmässig, was nachfolgend geprüft werden muss, so haben die Beschwerdeführer Anspruch auf Erlass des Gestaltungsplanes.

- 2.1.2.2.1 Die Beschwerdegegner kritisieren in ihrer Einsprache vor dem Gemeinderat die Beurteilung der Immissionen Luft nach dem FAT-Bericht Nr. 476 aus dem Jahre 1995, welcher zur Zeit überarbeitet werde, was aufzeige, dass er nicht mehr dem neuesten Stand der Wissenschaft entspricht.

Immissionen, vor allem Gerüche, die sich durch den Betrieb eines Stalles insbesondere auf Wohngebiete auswirken, sind nach dem Bundesgesetz über den Umweltschutz zu beurteilen (Umweltschutzgesetz; USG; SR 814.01), das den Menschen vor schädlichen oder lästigen Luftverunreinigungen, namentlich auch vor Gerüchen schützt. Unzulässig sind u.a. Luftverunreinigungen, die nach dem Stand der Wissenschaft oder der Erfahrung die Bevölkerung in ihrem Wohlbefinden erheblich stören (Art. 14 lit. b USG). Eine Belastung durch übermässige Gerüche wird angenommen, wenn aufgrund einer Erhebung feststeht, dass ein wesentlicher Teil der Bevölkerung in ihrem Wohlbefinden erheblich gestört wird (Art. 2 Abs. 5 lit. b Luftreinhalte-Verordnung; LRV; SR 814.318.142.1). Schädliche oder lästige Luftverunreinigungen sind durch Massnahmen an der Quelle zu begrenzen (Art. 11 Abs. 1

USG). Unabhängig von der bestehenden Umweltbelastung sind sie im Rahmen der Vorsorge soweit zu begrenzen, als dies technisch und betrieblich möglich und wirtschaftlich tragbar ist (Art. 11 Abs. 2 USG).

Die LRV konkretisiert diese Vorschriften. Gemäss Art. 3 LRV müssen stationäre Anlagen die in den Anhängen zur LRV festgelegten Anforderungen erfüllen. Ziffer 512 in Anhang 2 zur LRV legt für die bäuerliche Tierhaltung folgendes fest: "Bei der Errichtung von Anlagen müssen die nach den anerkannten Regeln der Tierhaltung erforderlichen Mindestabstände zu bewohnten Zonen eingehalten werden. Als solche gelten insbesondere die Empfehlungen der Eidgenössischen Forschungsanstalt für Betriebswirtschaft und Landtechnik. Die Mindestabstände dürfen unterschritten werden, wenn die geruchsintensive Abluft gereinigt wird".

Heute gilt der Ende 1995 herausgegebene FAT-Bericht Nr. 476 (Mindestabstände von Tierhaltungen, Empfehlungen für neue und bestehende Betriebe). Weil sich in den vergangenen neun Jahren einerseits Veränderungen bei der Tierhaltung ergeben haben, andererseits aber auch neue wissenschaftliche Erkenntnisse bezüglich Geruchsausbreitung gewonnen wurden, wird diese Richtlinie zur Zeit überarbeitet. Die Beschwerdegegner verlangen sinngemäss die Anwendung der neuen Richtlinien. Soll zukünftiges Recht bereits wie geltendes Recht angewendet werden, so liegt eine positive Vorwirkung vor. Eine derartige positive Vorwirkung ist unzulässig, selbst wenn dafür eine besondere gesetzliche Grundlage besteht. Ebenso wenig zulässig ist die negative Vorwirkung, d.h. die Sistierung des Verfahrens bis das neue Recht in Kraft ist. Da sowohl die positive als auch die negative Vorwirkung der erst im Entwurf vorliegenden überarbeiteten Richtlinien verneint werden muss, ist als Grundlage für die Anwendung von Ziffer 512 des Anhanges 2 zur LRV der Ende 1995 herausgegebene FAT-Bericht Nr. 476 (Mindestabstände von Tierhaltungen, Empfehlungen für neue und bestehende Betriebe) anzuwenden. Das Projekt wurde deshalb zu Recht nach dem heute geltenden FAT-Bericht Nr. 476 (Mindestabstände von Tierhaltungen, Empfehlungen für neue und bestehende Betriebe) aus dem Jahre 1995 beurteilt.

2.1.2.2.2 Der Vorwurf des Gemeinderates und der Beschwerdegegner der Windrichtung und Inversionen würden zuwenig Beachtung geschenkt werden ist unbegründet. Das Amt für Umwelt führt dazu in seiner definitiven Beurteilung vom 11. März 2004 folgendes aus: "Inversionen sind lufthygienisch problematische Schichtungen der Atmosphäre, weil sich die Schadstoffe unterhalb der Inversionsschicht anreichern können. Inversionen treten oft bei windschwachen Wetterlagen auf, die in der Schweiz mit einer Häufigkeit von annähernd 50 % beobachtet werden. Gemäss der Klimaanalysekarte des Kantons Solothurn liegt der Gestaltungsplanperimeter aber in einem gut durchlüfteten Gebiet ("Reliefbedingte Durchlüftungsbahnen") und nicht in einem "Kaltluftakkumulationsgebiet", wo häufig Inversionen zu erwarten sind. Im Thal werden die grossräumigen Windsysteme in der Längsrichtung des Thaales kanalisiert. Es dürften deshalb Winde aus östlicher bzw. westlicher Richtung dominieren. Weil uns aber keine Windmessungen aus dem Thal bekannt sind, lässt sich über die Häufigkeit dieser Windrichtungen nur spekulieren. Aufgrund von Vergleichen mit Windmessungen auf dem Jura und im Mittelland bezweifeln wir, ob Westwinde mit einer Häufigkeit von 80 % vorherrschen, wie dies in einer Einsprache geltend gemacht wird. Klimatologische Effekte, wie beispielsweise die Kanalisation der Winde durch die Geländeform, fliessen in der Berechnung des Mindestabstandes über die Korrekturfaktoren zur Geländeform ein. Es wurde im vorliegenden Fall der Faktor 1.2 eingesetzt, was einem 20%-

Zuschlag entspricht. Eine stärkere Gewichtung dieses lokalklimatologischen Effektes ist gemäss dem FAT-Bericht nicht möglich und würde dem üblichen Vorgehen im Kanton Solothurn und auch der anderen Schweizer Kantone widersprechen. Gemäss der FAT-Empfehlung ist es zudem möglich, Hindernisse im Nahbereich zu berücksichtigen (siehe Seite 12)."

- 2.1.2.2.3 Der Gemeinderat begründet seinen Entscheid mit der sehr grossen Menge an geruchsintensivem Hühnermist bzw. Hühnergülle, welcher an verschiedenen Orten in Matzendorf ausgebracht werden darf. Ebenso rügen die Beschwerdegegner, dass durch die Hofdüngerabnahmeverträge der Mist der Hühner auch in Nachbargemeinden verteilt wird.

Es gibt keine Rechtsgrundlage, welche das Ausbringen von Hofdünger verbietet. Im Bereich Luftreinhaltung gibt es auch keine Empfehlungen oder Richtlinien, welche zu diesem Thema herangezogen werden könnten. Einzig die Stoffverordnung (SR 814.013) macht im Anhang 4.5 Ziffer 321 Einschränkungen bezüglich des Zeitraums, in welchem nicht gedüngt werden darf. Auflagen für ein emissionsarmes Ausbringsystem für Mist können keine gemacht werden.

- 2.1.2.2.4 Die Beschwerdegegner machen geltend, der Stickstoffeintrag durch das Ammoniak würden die critical loads erreichen oder sogar überschreiten.

Das Amt für Umwelt hält dazu in seiner definitiven Beurteilung vom 11. März 2004 fest: "Messungen bestätigen, dass in der Nähe von Tierhaltungsbetrieben die Konzentrationen an Ammoniak höher sind als in anderen Gebieten. Ausschlaggebend für die Belastung ist dabei in erster Linie die Distanz zum Emittent. Im Gegensatz aber zu anderen Schadstoffen (z.B.: Stickstoffdioxid) gibt es in der Luftreinhaltungs-Verordnung für Ammoniak keinen Immissionsgrenzwert, der eingehalten werden muss. Es ist unbestritten, dass Ammoniak die Umwelt belastet und dass die critical loads bezüglich Stickstoffeintrag in verschiedenen Ökosystemen überschritten werden. Es fehlen aber die rechtlichen Grundlagen, um aufgrund zu hoher critical loads einschreiten zu können. Eine Messung von Ammoniak ist schwierig und noch nicht allgemein anwendbar. Es gibt noch keine Messgeräte für einen Dauereinsatz."

- 2.1.2.2.5 Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass bezüglich Geruchsimmissionen die Mindestabstände nach dem gültigen FAT-Bericht Nr. 476 aus dem Jahre 1995 gegenüber Wohnzonen eingehalten werden müssen. Das Bauvorhaben hält die erforderlichen Abstände ein, selbst wenn die möglichen lokalklimatologischen Besonderheiten bei der Berechnung berücksichtigt werden.

- 2.1.2.3 Der Gemeinderat stützt sich in seinem Beschluss auch auf das Leitbild, welches behördenverbindlich sei. Ebenso verlangen die Beschwerdegegner, dass das Leitbild der Gemeinde Matzendorf eingehalten wird. Das Leitbild sei verbindlich, denn es sei aus der Diskussion in der Bevölkerung entstanden. Es zeige damit den Willen der Einwohner auf.

Nach § 9 Abs. 3 PBG gibt die Einwohnergemeinde ihrer Bevölkerung Gelegenheit, sich über die Grundzüge der anzustrebenden räumlichen Ordnung der Gemeinde zu äussern.

Die Gemeindeversammlung kann solche Grundsatzbeschlüsse als behördenverbindlich erklären.

Das Leitbild der Gemeinde Matzendorf aus dem Jahre 1995 umfasst 10 verschiedene Leit-motive zu verschiedenen Themen. Das Leitmotiv 2 verlangt u.a., dass die hohe Wohnqua-lität durch den Schutz der Quartiere vor Immissionen zu gewährleisten ist. Ebenso wird postuliert, dass die vorhandenen Arbeitsplätze zu erhalten sind und, um die Existenzbasis der Landwirtschaft zu erhalten, die Sicherung der für die Landwirtschaft geeigneten Böden in der Ortsplanungs-Revision zu verwirklichen ist (Leitmotiv 5 und 10).

Der vorliegende landwirtschaftliche Gestaltungsplan entspricht materiell dem Leitbild der Ge-meinde Matzendorf: Wie bereits oben ausgeführt worden ist, hält das Bauvorhaben die Mindestabstände nach dem gültigen FAT-Bericht Nr. 476 gegenüber Wohnzonen ein, wes-halb keine übermässigen Geruchsmissionen im Sinne von Art. 2 Abs. 5 LRV zu erwar-ten sind. Die Wohnquartiere werden damit nicht übermässig belastet. Weiter wird mit der inneren Aufstockung die Existenz der beiden Landwirtschaftsbetriebe gesichert, wodurch Ar-beitsplätze in der Gemeinde erhalten bleiben. Schliesslich ist das Bauvorhaben zonenkon-form und entspricht somit der Ortsplanung.

- 2.1.2.4 Aufgrund der Ausführungen ist die Beschwerde gutzuheissen. Die Kosten des Verfahrens betragen einschliesslich der Entscheidungsgebühr Fr. 3'000.--. Die Kosten sind gemäss Art. 37 Abs. 2 i.V.m. Art. 77 VRG i.V.m. Art. 101 ZPO von der unterlegenen Partei zu tra-gen. Die Beschwerdeführer sind mit ihrer Beschwerde durchgedrungen. Die Kosten des Verfahrens sind deshalb von der Vorinstanz und den Beschwerdegegnern (zusammen) je zur Hälfte zu bezahlen.

Gemäss §§ 37 und 39 VRG werden den am Verfahren beteiligten Behörden in der Regel keine Verfahrenskosten auferlegt. Von dieser Regel ist hier abzuweichen, da der Gemein-derat den aufzuhebenden Entscheid in besonderer Weise zu verantworten hat. Sowohl der provisorische Beurteilungsbericht des Amtes für Umwelt vom 17. Januar 2003 als auch der Vorprüfungsbericht des Amtes für Raumplanung vom 20. Januar 2003 waren der Vo-rinstanz bekannt. Trotzdem hat sie den Gestaltungsplan abgelehnt. bzw. nicht genehmigt.

Nach § 12 des Gebührentarifes (GT, BGS 615.11) haften mehrere an einem Verfahren beteiligte Personen für ihre Kosten solidarisch. Deshalb wird der ganze, auf alle Beschwer-degegner zusammen entfallende Kostenanteil bei einer einzigen Person eingefordert. Diese hat dann das Recht auf die übrigen Solidarschuldner für die jeweiligen Anteile Rückgriff zu nehmen. Der von den Beschwerdeführern geleistete Kostenvorschuss von Fr. 1'000.-- wird zurückerstattet.

2.2 Prüfung von Amtes wegen

Der vorliegende landwirtschaftliche Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131, Betriebsgemeinschaft B. Roos und U. Meister" bezweckt - in Verbindung mit der Umweltverträglichkeitsprüfung - die Erweiterung der vorhandenen Bauten und Anlagen der Betriebsgemeinschaft Beat Roos und Ueli Meister für die innere Aufstockung durch bodenunabhängige Tierhaltung (Art. 16a RPG, Art. 36 RPV, Art. 46 PBG).

2.2.1 Beurteilung der Auswirkungen auf die Umwelt

Mit der definitiven Beurteilung vom 11. März 2004 stellt die kantonale Umweltschutzbehörde folgende Anträge an die Baubehörde von Matzendorf:

Antrag A:

Spätestens zum Zeitpunkt der Eingabe des Baugesuches hat die Bauherrschaft dem Amt für Landwirtschaft (Fachbereich Pflanzenbau, ZS Düngeberatung) Hofdüngerabnahmeverträge zur Genehmigung einzureichen.

Antrag B:

1. Vor Baubeginn hat der Gesuchsteller dem Amt für Umwelt, Fachstelle Bodenschutz, bekanntzugeben, in welcher Art er den auszuhebenden Boden weiterverwendet. Dabei ist zu berücksichtigen, dass auch Auffüllungen eine Baubewilligung benötigen, sie werden nur bewilligt, wenn sie als Boden- und Strukturverbesserung zur Gesunderhaltung des Bodens im Sinne des Kant. Landwirtschaftsgesetzes § 6, Absatz 1 dienen.
2. Alle Erdarbeiten dürfen nur bei stark abgetrocknetem Boden und bei trockener Witterung durchgeführt werden. Der Boden muss getrennt nach Ober- und Unterboden abgetragen und (falls nötig) zwischengelagert werden.
3. Am Ort der Weiterverwendung (Annahme: Wiederverwendung für die Umgebungsgestaltung) muss der Boden richtig eingebaut (Ober- über Unterboden) werden. Dabei muss eine bodenschonende Arbeitstechnik gewählt werden, die gewährleistet, dass der neugeschüttete Boden nicht befahren wird. Das Ziel muss ein natürlicher Bodenaufbau sein. Neugeschütteter Boden darf während 3 Jahren ausschliesslich als Wiese (Kleegrasmischung) mit eingeschränkter Nutzung genutzt werden.

2.2.2 Formell wurde das Auflageverfahren richtig durchgeführt. Der Gemeinderat hat den Gestaltungsplan abgelehnt. Nachdem die Beschwerde gutgeheissen worden war, muss der Entscheid des Gemeinderates vom 25. August 2003 aufgehoben werden. Aufgrund der Vorgeschichte und aus prozessökonomischen Gründen beschliesst der Regierungsrat den Gestaltungsplan gleichzeitig mit der Genehmigung.

2.2.3 Materiell sind folgende Bemerkungen zu machen:

Für die Erschliessung ab der Kantonsstrasse musste der Einmündungsbereich so erweitert werden, dass die Zu- und Wegfahrt auch für Lastwagen mit Anhänger gewährleistet ist. Der im Plan orange gefärbte zusätzliche Platzbedarf LKW ist als Verkehrsfläche analog der gelben Fläche auszuführen. Sämtliche notwendigen Anpassungen im Einmündungsbereich gehen zu Lasten der Bauherrschaft.

Nach Art. 9 Abs. 1 USG muss eine Behörde, bevor sie über die Planung, Errichtung oder Änderung einer Anlage entscheidet, welche die Umwelt erheblich belasten kann, deren Umweltverträglichkeit prüfen.

Das Amt für Umwelt beurteilt in seinem definitiven Beurteilungsbericht vom 11. März 2004 den Umweltverträglichkeitsbericht (UVB) und macht verschiedene Anträge. Es stellt fest, dass das Vorhaben unter Beachtung dieser Anträge in Übereinstimmung mit der geltenden Umweltschutzgesetzgebung steht und als "umweltverträglich" bezeichnet werden kann.

Nach § 18 Abs. 2 PBG überprüft der Regierungsrat die Nutzungspläne der Gemeinde auf ihre Recht- und Zweckmässigkeit und auf die Übereinstimmung mit der übergeordneten Planung. Der landwirtschaftliche Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131, Betriebsgemeinschaft B. Roos und U. Meister" mit Sonderbauvorschriften der Einwohnergemeinde Matzendorf steht im Einklang mit den geltenden Umweltschutzbestimmungen und der übergeordneten Planung.

- 2.2.4 Die Aufwendungen für die Vorprüfung und die Genehmigung sowie die Projektbegleitung und die Bedeutung des Projektes rechtfertigen eine Genehmigungsgebühr von Fr. 1'000.--. Hinzu kommen die Aufwendungen für die Beurteilungen im Rahmen der UVP von Fr. 2'331.-- sowie Publikationskosten von Fr. 23.--, insgesamt Fr. 3'354.--. Der Gestaltungsplan mit Sonderbauvorschriften steht vorab im Interesse der betroffenen Grundeigentümer. Die Einwohnergemeinde Matzendorf hat deshalb die Möglichkeit, gestützt auf § 74 Abs. 3 PBG, die Planungs- und Genehmigungskosten ganz oder teilweise auf die interessierten Grundeigentümer zu verteilen.

3. Beschluss

- 3.1 Die Beschwerde von Beat Roos und Ueli Meister wird gutgeheissen. Der Beschluss des Gemeinderates Matzendorf vom 25. August 2003 wird aufgehoben.
- 3.2 Der landwirtschaftliche Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131, Betriebsgemeinschaft B. Roos und U. Meister" mit Sonderbauvorschriften der Einwohnergemeinde Matzendorf wird mit den in den Erwägungen gemachten Bemerkungen beschlossen und genehmigt.
- 3.3 In die Baubewilligung sind die Auflagen gemäss Ziffer 2.2.1 der Erwägungen aufzunehmen.
- 3.4 Die Gemeinde Matzendorf hat dem Amt für Raumplanung bis zum 31. Mai 2004 noch vier Exemplare des landwirtschaftlichen Gestaltungsplans "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131, Betriebsgemeinschaft B. Roos und U. Meister" mit Sonderbauvorschriften der Einwohnergemeinde Matzendorf einzureichen.
- 3.5 Die Kosten des Beschwerdeverfahrens, inkl. Entscheidgebühr, von Fr. 3'000.-- werden je zur Hälfte der Vorinstanz und den Beschwerdegegnern zur Bezahlung aufgelegt. Die Beschwerdegegner schulden den Anteil von Fr. 1'500.-- alle zu gleichen Teilen und unter solidarischer Haftung. Die Zahlungen haben innert 30 Tagen seit Zustellung dieses Beschlusses zu erfolgen.
- 3.6 Der von den Beschwerdeführern geleistete Kostenvorschuss von Fr. 1'000.-- wird zurückerstattet.

- 3.7 Die Einwohnergemeinde Matzendorf hat eine Genehmigungsgebühr von Fr. 1'000.--, die Kosten für die Beurteilung der Umweltverträglichkeitsprüfung von Fr. 2'331.-- und die Publikationskosten von Fr. 23.--, insgesamt also Fr. 3'354.-- zu bezahlen. Die Zahlung hat innert 30 Tagen seit Zustellung dieses Beschlusses zu erfolgen.



Yolanda Studer

Staatsschreiber – Stellvertreterin

Rechtsmittelbelehrung

Gegen diesen Beschluss des Regierungsrates kann innert 10 Tagen seit der Zustellung schriftlich Beschwerde beim Verwaltungsgericht des Kantons Solothurn erhoben werden. Die Beschwerde ist mindestens im Doppel einzureichen und hat einen Antrag und eine Begründung zu enthalten.

Kostenrechnung Einwohnergemeinde Matzendorf, 4713 Matzendorf

Verfahrenskosten	Fr. 1'500.--	(KA 431032/A 80614)
inkl. Entscheidgebühr:		
Genehmigungsgebühr:	Fr. 1'000.--	(KA 431000/A 80553)
Beurteilung UVP:	Fr.	(KA 431001/A 80049/TP112/220)
	2'331.--	
Publikationskosten:	Fr. 23.--	(KA 435015/A 45820)
	<u>Fr. 4'854.--</u>	
Zahlungsart:	Mit Rechnung, zahlbar innert 30 Tagen Rechnungstellung durch Staatskanzlei	

**Kostenrechnung Christian Strähl, Ramisbühl 364, 4713 Matzendorf
(für alle Beschwerdegegner)**

Verfahrenskosten		
inkl. Entscheidgebühr:	Fr. 1'500.--	(KA 431032/A 80614)
	<u>Fr. 1'500.--</u>	
Zahlungsart:	Mit Rechnung, zahlbar innert 30 Tagen Rechnungstellung durch Staatskanzlei	

**Kostenrechnung Betriebsgemeinschaft Beat Roos und Ueli Meister, Thalstrasse 116, 4713
Matzendorf**

Rückerstattung des Kostenvorschusses:	Fr. 1'000.--	(aus 119101)
	<u>Fr. 1'000.--</u>	

Verteiler

Bau- und Justizdepartement
 Bau- und Justizdepartement, Leiterin Administration (br) mit Beschwerde-Nr. 2003/98
 Bau- und Justizdepartement, Rechtsdienst ct
 Bau- und Justizdepartement (ng) z.Hd. Amt für Finanzen zur Rückerstattung
 Amt für Raumplanung (2), MS/He
 Amt für Raumplanung (3), mit Akten und mit 1 gen. Plan und Beurteilung durch die Umwelt-
 schutzfachstelle (später)
 Amt für Raumplanung, Debitorenkontrolle (Ci)
 Amt für Umwelt, Leiter Dienste, mit 1 gen. Plan (später)
 Amt für Umwelt (2), Rechnungsführung

Amt für Landwirtschaft

Amt für Verkehr und Tiefbau

Solothurnische Gebäudeversicherung, Baselstrasse 40, 4501 Solothurn

Kantonale Finanzkontrolle

Sekretariat Katasterschätzung

Einwohnergemeinde Matzendorf, 4713 Matzendorf, mit 1 gen. Plan und Beurteilung durch die Umweltschutzfachstelle (später), **mit Rechnung, lettre signature**

Baukommission Matzendorf, 4713 Matzendorf

Strähl Christian, Ramisbühl 364, 4713 Matzendorf, **mit Rechnung, lettre signature**

Allemann Hugo, Dorfstrasse 249, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Ackermann Dominik, Dorfstrasse 212, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Ackermann Cordelia, Dorfstrasse 212, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Ackermann Franz, Dorfstrasse 212, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Ackermann Raphael, Dorfstrasse 212, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bertschi Maria, Haulenacker 470, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bertschi Wilhelm, Haulenacker 470, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bur Renata, Kirchstrasse 321, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Batzig Georg, Allmendweg 208, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Batzig Trudi, Allmendweg 208, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Baschung Roger, Allmendweg 218, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Baschung Yvonne, Allmendweg 218, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bietenholz Franziska, Ramisbühl 477, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bietenholz Emil, Ramisbühl 477, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Balestrieri Irene, Rainacker 554, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bloch Heinz, Rainacker 202, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Borner Christian, Kirchstrasse 291, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bader Bernadette, Bündtenweg 176, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bader Hans, Bündtenweg 176, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bloch Stefanie, Dorfweg 469, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Babic Marko, Rehgasse 158, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Babic Ruzica, Rehgasse 158, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Babic Tihomir, Rehgasse 158, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

von Burg Rita, Rainhubel 459, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

von Burg Heinz, Rainhubel 459, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

von Burg Daniel, Rainhubel 459, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bussmann Elisabeth, Kleinfeldstrasse 437, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Baschung Marlies, Hinterfeld 533, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Baschung Ludwig, Hinterfeld 533, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bieli David, Rehgasse 174, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bieli Madlen, Rehgasse 174, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bieli Philipp, Rehgasse 174, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bobst Marcel, Rehgasse 417, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Bobst Sonja, Rehgasse 417, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Christ Eduard, Ramisbühl 247, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Christ Agnes, Ramisbühl 247, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Christ Markus, Ramisbühl 566, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Christ Doris, Ramisbühl 566, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Christen Markus, Emetstrasse 461, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christen Annamarie, Emetstrasse 461, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Maria, Bündtenweg 542, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Rolf, Bündtenweg 542, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Chapuy Athene, Kirchenfeld 575, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Chapuy Louis, Kirchenfeld 575, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Hansruedi, Bündtenweg 542, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Hanspeter, Rehgasse 251, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Karin, Rehgasse 251, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Josef, Emetstrasse 414, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Laura, Emetstrasse 414, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Christ Marianne, Hinterfeld 454, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Dietlin Theo, Dorfweg 479, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Dubs Ottiger Ursula, Emetstrasse 71, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Dietschi Franziska, Hinterfeld 454, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Engel Hanna, Kirchacker 466, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Engel Philippe, Kirchacker 466, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Eggenschwiler Fredy, Rainhubel 505, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Eggenschwiler Pascal, Hofmattweg 42, 4710 Balsthal, **lettre signature**
Eggenschwiler Liselotte, Kirchstrasse 518, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Eggenschwiler Erich, Kirchstrasse 518, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Eggenschwiler Reto, Kirchstrasse 518, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Anton, Rainacker 544, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Christoph, Neumatt 530, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Jacqueline, Neumatt 530, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Andreas, Kirchstrasse 305, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Rosmarie, Thalstrasse 245, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Emil, Thalstrasse 245, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Philipp, Thalstrasse 259, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Roland, Thalstrasse 259, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Trudy, Thalstrasse 259, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Alois, Emetstrasse 432, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Patrik, Emetstrasse 432, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Bernhard, Haulenacker 490, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Peter, Bodenacker 541, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Marianne, Bodenacker 541, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Kurt, Rainacker 554, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Hans, Rainweg 333, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Siegfried, Ramisbühl 547, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Karin, Ramisbühl 547, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Hedwig, Kirchacker 370, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Walter, Kirchacker 370, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Frey Verena, Kirchacker 384, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Frey Urs, Kirchacker 384, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Luzia, Bühlweg 380, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Flury Heinz, Bühlweg 380, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Michael, Dorfweg 135, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Fluri Susanne, Dorfweg 135, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Hans Peter, Dorfweg 135, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Eliane, Dorfweg 135, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Friedli Margrit, Rehgasse 288, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Fluri Margrith, Dorfstrasse 178, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Grolimund Georg, Kirchstrasse 53, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Guignet Erna, Dorfweg 478, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Guignet Jean-Pierre, Dorfweg 478, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Golliard Grégoire, Emetstrasse 462, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Golliard Margrit, Emetstrasse 462, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Gschwind Heinz, Kirchstrasse 483, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Gschwind Beatrix, Kirchstrasse 483, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Gatta Stefan, Dorfweg 476, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Gatta Patricia, Dorfweg 476, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Gugger Bernhard, Dorfweg 502, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Glatzfelder Bernadette, Hinterfeld 371, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Glatzfelder Pascal, Hinterfeld 371, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Glatzfelder Willi, Hinterfeld 371, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Glatzfelder Patrik, Hinterfeld 371, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hügli Theres, Ramisbühl 322, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hügli Georg, Ramisbühl 322, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hendry Ursin, Ramisbühl 550, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hendry Sandra, Ramisbühl 550, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hügli René, Kirchenfeld 574, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hügli Doris, Kirchenfeld 574, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hänggi Evelyne, Kleinfeldstrasse 323, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hess Adrian, Rainhubel 499, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hess Annelise, Rainhubel 499, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Haefeli Roland, Rehgasse 430, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Haefeli Beatrix, Rehgasse 430, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hürlimann Karl, Emetstrasse 422, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hug Silvia, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hug Peter, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Hug Remo, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jenzer Peter, Rainweg 571, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jenzer Marianne, Rainweg 571, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jenni Jasmin, Aenismattstrasse 624, 4712 Laupersdorf, **lettre signature**
Imesch Gabriela, Brühlstrasse 496, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Imesch Horst, Brühlstrasse 496, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jeggli Alfons, Dorfweg 469, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jakob Konrad, Rehgasse 234, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jakob Gabriela, Rehgasse 234, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jakob Willi, Rehgasse 269, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Jakob Klara, Rehgasse 269, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Klaus Thomas, Ramisbühl 558, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Klaus Rita, Ramisbühl 558, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Kurt Thomas, Lehnrüttiweg 3, 4702 Oensingen, **lettre signature**

Koch Christina, Emetstrasse 567, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Käsermann Heidi, Rehgasse 337, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Kohler Heinz, Wengistrasse 68, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Lo Brutto Monica, Rainacker 167, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Lo Brutto Giuseppe, Rainacker 167, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Lisibach Daniela, Rainhubel 505, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Ledermann Elsbeth, Rainhubel 446, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Leonhard Margrith, Rebacker 387, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Lüthi Hans, Kleinfeldstrasse 193, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Lüthi Margot, Kleinfeldstrasse 193, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Leist Miriam, Bühlweg 211, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Leist Roger, Bühlweg 211, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Bruno, Ramisbühl 221, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Marie-Theres, Ramisbühl 221, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Marie, Ramisbühl 221, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Heidi, Ramisbühl 100, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Margrit, Ramisbühl 220, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Benedikt, Ramisbühl 242, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Heinz, Ramisbühl 242, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Ruth, Ramisbühl 242, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Rebecca, Ramisbühl 242, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meier Heidi, Ramisbühl 551, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Theophil, Wengistrasse 49, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Margrith, Haulenacker 491, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Daniel, Haulenacker 491, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Markus, Rainacker 467, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Nadya, Rainacker 467, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Elfriede, Rainacker 381, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Sophie, Steinacker 138, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meier Markus, Hinterrainweg 13, 4710 Balsthal, **lettre signature**
Meier Dominique, Hinterrainweg 13, 4710 Balsthal, **lettre signature**
Meister Stephan, Dorfstrasse 177, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Eveline, Dorfstrasse 177, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Marco, Bündtenweg 210, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Sandra, Bündtenweg 210, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Rainer, Rehgasse 520, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Susanne, Rehgasse 520, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Anita, Rainhubel 564, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Bernhard, Rainhubel 564, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Karin, Rainhubel 445, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Patrik, Rainhubel 445, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister David, Dorfweg 188, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Philipp, Bodenacker 562, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Alexandra, Bodenacker 562, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Susanne, Rainweg 257, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Adrian, Rainweg 257, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Müller Agathe, Rainhubel 529, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Meister Peter, Rainhubel 445, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Irene, Rainhubel 445, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Roesli, Rehgasse 410, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Daniel, Rehgasse 410, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Walter, Rehgasse 410, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Beat, Rehgasse 410, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Regula, Mühlestrasse 19, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Manfred, Brühlstrasse 497, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Cordelia, Brühlstrasse 497, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Ramona, Brühlstrasse 497, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Michael, Hinterfeld 415, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Meister Isabelle, Hinterfeld 415, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Paul, Dorfweg 502, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Adelheid, Dorfweg 502, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Max, Rainhubel 464, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Ruth, Rainhubel 464, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Manuela, Rainhubel 464, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Franz, Steinacker 311, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Luzia, Steinacker 311, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Rolf, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Sonja, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Denise, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Nussbaumer Rosmarie, Hinterfeld 418, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Niggli Ursula, Hinterfeld 420, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Niggli Urs, Hinterfeld 420, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Niggli Christian, Hinterfeld 420, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Oezkan Erol, Brühlstrasse 498, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Obi Daniel, Dorfstrasse 29, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Obi Doris, Dorfstrasse 29, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Ottiger Jürg, Emetstrasse 71, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Probst Urs, Wengistrasse 161, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Probst Maria, Wengistrasse 161, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Probst Corinne, Hofmattweg 42, 4710 Balsthal, **lettre signature**
Probst Mario, Hinterfeld 454, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Probst Miriam, Hinterfeld 454, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Theresia, Kirchacker 519, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Roth Mathias, Allmendweg 104, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Robadey Emilie, Ramisbühl 100, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Lukas, Thalstrasse 144, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Heidi, Thalstrasse 144, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Séraphin, Steinacker 233, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Heidi, Steinacker 233, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rupp Hans, Kirchacker 362, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rupp Theresia, Kirchacker 362, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Rudolf, Brühlstrasse 495, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Rütti Rita, Brühlstrasse 495, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
Roos Gabriela, Dorfweg 135, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Rütti Roger, Thalstrasse 144, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Spätig Ruth, Thalstrasse 313, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Spätig Martin, Thalstrasse 180, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Spätig Renate, Thalstrasse 180, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Saner Anna Louise, Brühlstrasse 498, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schlegel Karin, Kleinfeldstrasse 437, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schlegel Rolf, Kleinfeldstrasse 437, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schaller Manfred, Breitrütti 3, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schaller Ruth, Thalstrasse 303, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schweizer Susanne, Wengistrasse 347, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schafer Therese, Hinterfeld 436, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Schafer Peter, Hinterfeld 436, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Claudia, Rainweg 540, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Barbara, Oberdorf 44, 4712 Laupersdorf, **lettre signature**
 Strähl Georg, Ramisbühl 364, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Käthi, Ramisbühl 364, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Linus, Rebacker 397, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Annamarie, Rebacker 397, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Kurt, Kirchenfeld 563, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Erika, Kirchenfeld 563, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Karl, Kleinfeldstrasse 382, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Dora, Kleinfeldstrasse 382, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Claudia, Kleinfeldstrasse 382, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Strähl Salome, Hinterfeld 415, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Uebelhart Lothar, Dorfweg 469, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Uebelhart Edith, Dorfweg 469, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Vögeli Robert, Dorfweg 135, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Winistörfer Linus, Ramisbühl 372, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Winistörfer Rolf, Bündtenweg 204, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Winistörfer Karl, Bündtenweg 204, 4713 Matzendorf, **lettre signature**
 Wyss Charlotte, Dorfweg 502, 4713 Matzendorf, **lettre signature**

Betriebsgemeinschaft Roos Beat und Meister Ueli, Thalstrasse 116, 4713 Matzendorf, mit 1 gen.

Plan und Beurteilung durch die Umweltschutzfachstelle (später), **lettre signature**

Amt für Raumplanung (z.Hd. Staatskanzlei, (Amtsblattpublikation: Einwohnergemeinde Matzendorf: Genehmigung landwirtschaftlicher Gestaltungsplan "Parzelle GB Matzendorf Nr. 1131" mit Sonderbauvorschriften und Umweltverträglichkeitsbericht

Der Beschluss des Regierungsrates und das Ergebnis der Umweltverträglichkeitsprüfung werden zusammen mit dem Beurteilungsbericht der kantonalen Umweltschutzfachstelle beim Bau- und Justizdepartement, Rötihof, Zimmer Nr. 116, 4509 Solothurn, zur Einsichtnahme aufgelegt (Art. 20 Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung/UVPV).

Wer zur Beschwerdeführung berechtigt ist, kann innerhalb von 10 Tagen gegen den Entscheid des Regierungsrates beim kantonalen Verwaltungsgericht Verwaltungsgerichtsbeschwerde einreichen. Die Beschwerdeschrift ist mindestens im Doppel einzureichen und hat einen Antrag und eine Begründung zu enthalten.)