

Amt für Verkehr und Tiefbau, Solothurn
Einwohnergemeinde Schönenwerd



KANTON **solothurn**

Verifizierung Auflageprojekt

Prüfung gemäss den definierten Kriterien - Protokoll (besprochen an BG vom 04.03.09)

Stand per 10.03.09/FRH

Bez.	Ausgangslage	Analyse	Fazit	Folgerungen Bemerkungen
VP01	.alle LAV-Beziehungen möglich .Coop neu nicht mehr im Zentrum	.keine grundlegenden Veränderungen .alle Beziehungen sind gewährleistet .Sachplan Verkehr fordert attraktive Verbindung LAV Dorfker/Bahnhof und verbesserte Querung Bahnlinie	.Projekt 97 erfüllt die Forderungen .Querung Bahnlinie nicht Bestandteil	.Fussgänger = Storchengässli aufwerten .Velos = Felsengarten-Achse aufbauen
VP02	.AAR mit Aarau - Schönenwerd - Gretzenbach .BOGG mit Olten - Nd-Gösgen - Schönenwerd	.mögliche Betriebsweiterungen/Koord. werden momentan geprüft (Kanton) .S-Bahnlinie auch Bestandteil	.Projekt 96 erfüllt alle Forderungen betr. Verkehrsführung für Bus .S-Bahn-Einfluss auf unser Projekt nur bedingt	.aktuelle Situation ist bekannt für Kanton und SBB
VP03	.Güterschuppen, Verladeanlage und div. Gleisanlagen sind verschwunden	.neue Situation für die Bahnhofvorfahrt und Nutzungsmöglichkeiten	.Spielraum für Qualitätsverbesserung ist da .Planungen SBB und OeV speziell beachten	.kann genutzt werden ➔Interessenlinie
VP04	.UF ist privat .keine öffentliche Verbindung	.Gemeinde hat kein spezielles Interesse .Erweiterung und Sanierung extrem aufwändig	.optimal = UF schliessen (mehr Platz für Dorfker West)	.UF wird à Niveau an Entl-Strasse angeschlossen
VP05	.Projekt erschliesst alle seitlich angelegten Gebiete	.auf Seite Dorfker West sind alternative Anschlüsse möglich	.Spielraum ist eher grösser .keine zusätzlichen Erschwernisse sichtbar .UF-Verzicht würde Vieles vereinfachen	.Erschliessungen erfolgen gemäss Gestaltungsplan Dorfker West
VP06	Absichten der SBB für Bahnhofnutzungen und Gestaltungen	.offene Fragen wurden mit SBB diskutiert	.es sind keine für das Projekt DKE einschneidenden Aspekte zu Tage getreten ➔.Interessenlinie SBB ist zu beachten	.zu beachten
VP07	.Projekt 96 ist OeV-gerecht	.keine neuen Erkenntnisse	.Forderungen betr. OeV werden erfüllt	.allfällige OeV-Veränderungen sind ins DKE-Projekt einfließen zu lassen
VP08	.Aspekte wie Schmiedegasse, Entfelderstrasse und Pförtner Wöschnau-	.beeinflussen Projekt 96 kaum	.keine neuen (speziellen) Absichten seitens Kanton erkennbar	.werden mit separaten Projekten (AVT/Gemeinde) behandelt
VP09	.spezielle Absichten Gemeinde	.nicht erkennbar	.Projekt 96 erfüllt Vorgaben	.ok

Bez.	Ausgangslage	Analyse	Fazit	Folgerungen Bemerkungen
VP10	.Verkehrsberuhigung Schmiedegasse	.Massnahmen sind eingeleitet mit Kanton	.für Projekt 96 nicht relevant	.siehe VP08
VP11	.Pfortneranlage Wöschnau	.Einsprache Gemeinde läuft	.do.	.siehe VP08
VP12	.Zentrumsentwicklung gemäss Arbeitsblätter	.Aufwertung Ortszentrum .Aufwertung Bereich Bahnhof .Strassenfunktion und Massnahmen zu definieren für Strasse Oberentfelden - Schönenwerd	.genannte Punkte sind - soweit relevant - im Projekt 96 einbezogen	.weiterer Handlungsbedarf?
VP13	.Entfelderstrasse als überregionale Grösse	.bedingter Einfluss auf Verkehrszahlen für Schmiedegasse/Oltnerstrasse	.Einfluss auf Projekt 96 marginal	.sind spezielle Massnahmen notwendig? .siehe VP08
VP14	.Vorplatz Gemeindehaus	.Bestandteil des Projekts Rückbau Oltnerstrasse .Rückbau gibt Freiraum	.positive Veränderungen sind hier möglich	.wird Bestandteil im Projekt Rückbau Oltnerstrasse
VP15	übergeordnete Aspekte Verkehr	.Analyse ergibt keine weiteren Erkenntnisse	.DKE-Projektierung nicht speziell betroffen	.siehe auch VP08
VT01	.drei Knoten (Aarauer-/Oltnerstrasse, Kreisel Gösgerstrasse, Umfahrung/Oltnerstrasse)	.Leistungsfähigkeiten sind für die ersten beiden Knoten an der Kapazitätsgrenze .Knoten West ist ok.	.Klarheit betr. der "richtigen" Verkehrszahlen schaffen .Resultate kommentieren	.welches ist die richtige Zahlengrundlage? .mit Kanton zu bereinigen
VT02	.Projekt 96 mit bekanntem Konzept	.grundsätzlich alle Erfordernisse mit Projekt 96 erfüllt	.keine grundlegenden Veränderungen notwendig	= →BG: .Details werden momentan diskutiert (Deckpausen)
VT03	.eine Menge divergierender Verkehrszahlen und Prognosen	.Zweckmässigkeitsstudie 1991 .zusammenfassender Bericht 1996 .Verkehrserhebungen 2005 .Verkehrsmodell ERO (EBP) 2006	.realistisch ist der Ansatz mit den Werten 2005 (Kanton) und dem mittleren Wachstum 1 bis 1.5% pro Jahr	.zu diskutieren (Kapazitäten!) .mit Kanton zu bereinigen
VT04	.Verkehrsmodell 2003	.diverse Zahlen verfügbar, jedoch nicht deckungsgleich	.alle Zahlen - soweit nutzbar - werden genutzt	.siehe VT01
VT05	.Verkehrsumlagerungen	.Oltnerstrasse → Entlastungsstrasse muss plausibel sein	.nochmals sorgfältig durchgehen	.Gesamtsicht und Detailbetrachtungen anstellen
SP01	.Projekt 96	.HLFR ist zweckmässig .ev. kleine Anpassungen im Abschnitt Bahnhof möglich	.kein Handlungsbedarf .Abschnitt Bahnhof im Rahmen SBB-Gespräche zu klären →.Achsverschiebung heisst Neuauflage!	.zu beachten

Bez.	Ausgangslage	Analyse	Fazit	Folgerungen Bemerkungen
SP02	.Projekt 96	.VLFR ist zweckmässig .kleine Anpassungen möglich	.kein Handlungsbedarf .Abschnitt Bahnhof im Rahmen SBB- Gespräche zu klären	.Bereich Bahnhofzufahrt im Detail aufzeigen
SP03	.Projekt 96	.NP sind zweckmässig	.keine Veränderungen notwendig	.ok
SP04	.Projekt 96	.Fahrspuren Strasse = ok .Radstreifenkonzept = ok .Gehwege/Trottoirs erfüllen Anforderungen	.keine Veränderungen notwendig .Bewegungsstrom Zentrum/Coop, Migros zu diskutieren	→BG: .Ideen werden momentan diskutiert (Deckpausen)
SP05	.Projekt 96 .Störfallbericht 97	.Störfallbericht bestätigt, dass Projekt 96 keine Sicherheitsprobleme aufweist	.Projekt zweckmässig und sicher .keine Veränderungen angezeigt	.ok
SP06	.Road Save Audit ETHZ	.liegt vor	.Projekt entsprechend überprüfen	.offen
KS01	.Einheitspreise mit Kostenbasis April 1996	.alle Einheitspreise sind zu überprüfen .Teuerungsbeurteilung gesamt zu machen .Landerwerb/Inkonvenienzen neu zu beurteilen	.vorhandene Kostenberechnungen Punkt für Punkt durchgearbeitet	.ok
KS02	.Projekt 96 enthält alle Kostenteile	.in Kosten auch UF-Massnahmen ein- gerechnet (inkl. Werkleitungen daselbst anpassen)	.Kosten für UF und Werkleitungen sind separiert	.ok
KS03	.Unterführung Bally	.she. KS02	.she. KS02	.ok
KS04	.Projekt 96 mit den damals bekannten Zuteilungen	.Beiträge durch Bund (ca. 40%), Kanton (42%) und Gemeinde (18%)	. sind punktuell zu überprüfen	.richtet sich nach Agglopro- gramm
KS05	.Finanzierung Planungskredit	.wann, was wie, wo?	.Gemeinde klärt ab und legt fest	.offen
UF01	.Nutzungen und NUTZungsplanungen Entlastungsstrasse	.zwischenzeitlich haben im Nahbereich der geplanten Strassen keine Nutzungs- änderungen stattgefunden	.keine massgeblichen Veränderungen zu berücksichtigen	.ok
UF02	.do, Oltnenstrasse	.she. UF01	.she UF01	.ok

Bez.	Ausgangslage	Analyse	Fazit	Folgerungen Bemerkungen
UF03	.Eigentumsverhältnisse gestern und heute	.Mutationen sind der Gemeinde bekannt	.Gemeinde hat Mutationen in Verifizierung eingebracht	.sind berücksichtigt
UF04	.für die UVP relevante Elemente	.welche und in welchem Mass	.	.noch offen
UF05	.Baubewilligungsverfahren	.wie sieht das aus?		.noch offen
UF06	.Zukunft Dorf Kern	.was ist zu schützen?	.vorhandenes Gewerbe erhalten .ISOS beachten (Dorfkernplanung mit geschlossenen Baureihen .vorh. Wohnraum qualitativ verbessern	.ok
UF07	.Felsengarten (nur "Pärkli unten" gemeint)	.Felsengarten oben ist zu schützen bzw. aufzuwerten .Pärkli unten kann umgenutzt werden	.Denkmalpflege beurteilen lassen	.Denkmalpflege beurteilen lassen
UF08	.Lärmbelastungen	.Areal ennet der Bahnlinie		.noch offen
UF09	.Lärmbelastungen	..einzelne exponierte Liegenschaften entlang der Entlastungsstrasse		.noch offen
UF10	.Schäden an Gebäuden	.wie handhaben? .Meier, Oltnenstrasse	.Kanton und Gemeinde ohne finanzielle Rückstellungen für diese Fälle	.ok
UF11	.Eppenbergtunnel SBB	.nicht relevant für DKE	.nicht speziell zu beachten	.ok
EU01	.Projekt 96 auf CAD übertragen	.Umzeichnen auf elektronische Basis problemlos möglich	.läuft momentan .neue Grenzen werden berücksichtigt	.ok
EU02	.Plandarstellung	.Entwürfe sind ok.	.weiterfahren	.ok
EU03	.Planelemente	.Titel und Legenden korrekt	.weiterfahren	.ok
EU04	.Projektdossier-Inhalt	.Projekt 96 mit allen relevanten Plänen und Berichten gemäss Vorprojektstufe	.Verifizierung mit Situation 1 : 500 und Kurzbericht	.mit Kanton absprechen

Bez.	Ausgangslage	Analyse	Fazit	Folgerungen Bemerkungen
ER01	.Rückbau Oltnerstrasse - CAD	.wie Entlastungsstrasse		.ok
ER02	.Rückbau Oltnerstrasse Plandarstellung	.do.		
ER03	.Planelemente	.do.	.Verifizierung mit Situation 1 : 500	.mit Kanton absprechen
EE01	.Einsprecher und damalige Inhalte (Auflage 2003)	.heute noch aktuell?		.RRB zu beachten
EE02	.Verhandlungsergebnisse 2003	.keine neuen Erkenntnisse .immer noch gültig =ja		.ok; zu beachten
EE03	.damalige Verhandlungen 2003	.was ist daraus zu lernen?		.zu beachten
FP01	.rechtliches Vorgehen der Verifizierung	.läuft alles formal korrekt ab?		.offen
FP02	.do.	.werden alle dazugehörigen Elemente berücksichtigt?		.offen
MB01	.direkt betroffen durch DKE	.wer wird direkt betroffen? .wenn ja, wie stark wird man betroffen?	.bis heute keine Leute aktiv geworden	→BG: .offen
MB02	.do.	.werden diese speziell begrüsst?	.eigentlich via Homepage	→BG: .offen
MB03	Mitsprache der Bevölkerung	.welche Mitwirkungsmöglichkeiten bestehen?	.Einsicht in Werkstatt im GR-Saal aufbauen	.aufzubauen mittel Info (NAZ und gezielter Versand
MB04	.do.	.auf welche Art können Interessierte Ideen einbringen?	.Einsicht in Werkstatt im GR-Saal aufbauen	.wie MB03
MB05	.do.	.Leute müssen spüren, dass sie ernst genommen werden		.wie MB03